



ΕΛΜΕ Πρωτύπων
Πειραματικών Σχολείων

Έδρα: Μουσών 20
& Παπαδιαμάντη
Π. Ψυχικό

elmeprotypon@gmail.com

Αθήνα, 2 Μαΐου 2020

ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΡΟΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΥ ΑΦΟΡΑ ΣΤΑ ΠΡΟΤΥΠΑ ΚΑΙ ΠΕΙΡΑΜΑΤΙΚΑ ΣΧΟΛΕΙΑ

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Το νομοσχέδιο για τα Πρότυπα και Πειραματικά Σχολεία που κατατέθηκε στη διαβούλευση, διαφέρει σημαντικά από το νόμο 3966/2011, με τον οποίο κυρίως λειτούργησαν τα τελευταία χρόνια. Θετικά σημεία είναι η άρση του περιορισμού των θητειών στα ΠΕΙ.Σ και Π.Σ., η δυνατότητα επιλογής της περιοχής μετάθεσης ΜΟΝΟ στις μεταβατικές διατάξεις και εν μέρει η υπαγωγή περισσότερων σχολείων στα Πρότυπα.

Θα παρουσιάσουμε σε 3 ενότητες τις υπόλοιπες αλλαγές που εισάγει το ν/σ και κατόπιν τις προτάσεις της ΕΛΜΕ ΠΠΣ όπως προέκυψαν από τις ΓΣ του σωματείου, με γνώμονα την ενίσχυση αλλά κυρίως τη βιωσιμότητα του θεσμού, που είναι το κύριο ζητούμενο. Όπου δεν υπάρχει απόφαση από ΓΣ, η πρόταση του ΔΣ θα τεθεί προς διαβούλευση στο forum της ΕΛΜΕ ΠΠΣ.

A. Εργασιακά

- α) Δεν υπάρχουν κίνητρα.
- β) Η τοποθέτηση με θητεία σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. δε συνεπάγεται μετάθεση στο οικείο ΠΥΣΔΕ.
- γ) Οι αιτήσεις για θητεία ή απόσπαση γίνονται μόνο σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. της ΠΔΕ που υπάγεται οργανικά ο εκπαιδευτικός.
- δ) Προβλέπεται άπαξ εισαγωγική 1ετης θητεία με αξιολόγηση από την ΠΕΠΠΣ.
- ε) Η διάρκεια της θητείας μειώνεται σε 4ετη με ενδοσχολική αξιολόγηση (Διευθυντής, ΕΠΕΣ, ΣΕΕ).
- στ) Οι αξιολογήσεις γίνονται σε ετήσια βάση και είναι εσωτερική και εξωτερική.
- ζ) Οι εκπ/κοι που το σχολείο τους μετατρέπεται σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. είτε αιτούνται για 2ετη θητεία και αξιολογούνται στο πέρας αυτής για την ανανέωσή της, είτε τοποθετούνται κατά προτεραιότητα στην περιοχή μετάθεσης του σχολείου που υπηρετούν.
- η) Μετάθεση ή απόσπαση και ανάληψη υπηρεσίας στο φορέα συνεπάγεται τερματισμό της θητείας και 2ετη αποκλεισμό από τα ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ.
- θ) Αρνητική αξιολόγηση συνεπάγεται τερματισμό της θητείας και 3ετη αποκλεισμό από τα ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ.

Δεν προβλέπονται στο ν/σ:

ι) Διαφοροποιημένο διδακτικό ωράριο των εκπαιδευτικών που θα υπηρετούν με θητεία στα ΠΕΙ.Σ ή Π.Σ. Μπορεί όμως να διαφοροποιείται με υπουργική απόφαση κατόπιν εισήγησης της ΔΕΠΠΣ.

ια) Η διαδικασία για τον ορισμό των επί θητεία θέσεων ανά κλάδο και ειδικότητα στα ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. (άρα ισχύουν οι γενικές διατάξεις).

ιβ) Η διαδικασία για τον χαρακτηρισμό εκπαιδευτικού ως πλεονάζων και την υπαγωγή του στο αρ. 19 παρ 22 (άρα ισχύουν οι γενικές διατάξεις).

ιγ) η κινητικότητα εκπαιδευτικών με θητεία μεταξύ των ΠΕΙ.Σ. και Π.Σ.

ιδ) Η εκπροσώπηση των εκπαιδευτικών στα όργανα αξιολόγησης.

ιε) Ελάφρυνση του ωραρίου των εκπαιδευτικού που τους ανατίθεται αυξημένο διοικητικό έργο: ΕΠΕΣ, Σχ. Συντονιστής Ε.Ε.,

Προτάσεις

1. Εφόσον η υπηρεσία αναθέτει αυξημένο κι απαιτητικό έργο το οποίο και θα αξιολογεί τακτικά και πολύπλευρα, είναι επιβεβλημένη η επαναφορά και σαφής πρόβλεψη κινήτρων: αμοιβή συνδεδεμένη με το αυξημένο έργο, μοριοδότηση του χρόνου θητείας σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. για κατάληψη θέσεων ευθύνης, τροποποίηση του ωραρίου σύμφωνα με τους σκοπούς των ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ., δικαίωμα μετάθεσης στην περιοχή του ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ.
2. Σαφής προσδιορισμός του υποχρεωτικού διδακτικού ωραρίου των εκπαιδευτικών με θητεία σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. Το διδακτικό ωράριο να μειωθεί τουλάχιστον 2 ώρες ώστε να υλοποιηθούν οι εξωδιδακτικές υποχρεώσεις των ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ.. (ΕΠΕΣ, mentoring, δειγματικές διδασκαλίες, κλπ).
3. Προσδιορισμός της διαδικασίας υπολογισμού των επί θητεία θέσεων στα ΠΕΙ.Σ. και Π.Σ. Το ΔΣ της ΕΛΜΕ προτείνει για τον υπολογισμό των επί θητεία θέσεων να λαμβάνεται ως μέτρο 15 ώρες μαθημάτων 1ης ανάθεσης με υπόλοιπο 9 ώρες και τα κενά να συνυπολογίζονται και ανά ομάδες όμορων σχολείων **(θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum)**.
4. Επέκταση της θητείας εκπαιδευτικών και διευθυντών σε 5ετη αντί 4ετη.
5. Κατάργηση της εισαγωγικής 1ετους θητείας **(θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum)**
6. Να επιτρέπεται η μετάθεση εκπαιδευτικού κατά τη διάρκεια της θητείας του.
7. Να προβλεφθεί αιρετός εκπρόσωπος των εκπαιδευτικών στα όργανα επιλογής κι αξιολόγησης και να είναι εκπαιδευτικός με θητεία σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. που να εκλέγεται αποκλειστικά από τους εκπαιδευτικούς των ΠΕΙ.Σ. και Π.Σ.
8. Μοριοδότηση της θητείας σε ΕΠΕΣ για κατάληψη θέσεων ευθύνης.
9. Άρση του περιορισμού για αίτηση θητείας ή απόσπασης μόνο σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. της ΠΔΕ που υπάγεται ο εκπαιδευτικός **(θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum)**.
10. Να επιτρέπεται στους εκπαιδευτικούς με θητεία σε ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ. να διεκδικούν θητεία, με ανοικτή προκήρυξη, σε άλλο ΠΕΙ.Σ. ή Π.Σ..
11. Να προβλέπεται κατά τη διάρκεια κάθε θητείας η χορήγηση μιας εκπαιδευτικής άδειας για παροχή ερευνητικού έργου ή για ενημέρωση στις σύγχρονες εκπαιδευτικές -

επιστημονικές εξελίξεις σε Πανεπιστήμια, στο ΙΕΠ και σε ερευνητικά ιδρύματα παιδαγωγικού χαρακτήρα.

12. Η ποινή για την αρνητική αξιολόγηση να μειωθεί στο ένα έτος.
13. Η θητεία στο ζ) να αυξηθεί σε 3ετη και να προβλέπεται εκπαιδευτική άδεια για την απόκτηση ΜΔΕ (θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum).
14. Στις μεταβατικές διατάξεις άρθρο 56 παρ.4 οι εκπαιδευτικοί που υπάγονται στα γ) και δ) κι επιθυμούν να τοποθετηθούν στο ΠΥΣΔΕ- ΠΥΣΠΕ που ανήκει το Πρότυπο Σχολείο ή Πειραματικό Σχολείο να τοποθετηθούν κατά απόλυτη προτεραιότητα μαζί με τους υπεράριθμους.

Β. Διοίκηση των ΠΕΙ.Σ. και Π.Σ.

Η διοικητική υποστήριξη και τα κέντρα λήψης αποφάσεων που προβλέπονται στο ν/σ είναι διαμοιρασμένα στις Περιφερειακές Διευθύνσεις Εκπαίδευσης (ΠΕΠΠΣ), στις οικίες Διευθύνσεις Εκπαίδευσης, στο ΙΕΠ, στη ΔΕΠΠΣ, φυσιολογικά στο Αυτοτελές Τμήμα Π&ΠΣ και σε κάποια άλλη άγνωστη αρχή που αναφέρει ο νόμος. Εκτιμούμε ότι τόσοι φορείς δύσκολα θα συντονίζονται και δε θα υποστηρίζουν αποτελεσματικά τα Π&ΠΣ.

Στο νόμο δεν προβλέπεται για τους διευθυντές κάποια διαδικασία αξιολόγησης, ανάλογη με αυτή που προβλέπεται για τους εκπαιδευτικούς. Ούτε και στο νόμο Γαβρόγλου προβλέφθηκε κάτι ιδιαίτερο (μόνο να έχει μεταπτυχιακό και προϋπηρεσία σε ΠΠΣ). Κινδυνεύουμε το 2020–21 να αξιολογηθούμε ακόμη μια φορά (όπως το 2013) χωρίς οι διευθυντές να έχουν επιλεγθεί κι επιμορφωθεί κατάλληλα για το έργο τους.

Προτάσεις

1. Αναβάθμιση του Αυτοτελούς Τμήματος Π&ΠΣ σε Αυτοτελή Διεύθυνση του ΥΠΑΙΘ (όπως των Ιδιωτικών ή Εκκλησιαστικών Σχολείων) και τη συγκέντρωση όλων αρμοδιοτήτων σε δυο μόνο όργανα, την Αυτοτελή Διεύθυνση ΠΠΣ και τη ΔΕΠΠΣ.
2. Η συμμετοχή του ΙΕΠ να εκφράζεται μόνο μέσω του αντιπροέδρου της ΔΕΠΠΣ (που είναι μέλος του ΔΣ του ΙΕΠ) χωρίς περαιτέρω γραφειοκρατικές διαδικασίες.
3. Να διατυπωθούν στο νόμο τα κριτήρια και η διαδικασία επιλογής διευθυντών, αντίστοιχα με αυτή των εκπαιδευτικών. Να τοποθετηθούν οι διευθυντές των ΠΕΙ.Σ. και Π.Σ και να επιμορφωθούν κατάλληλα προτού να προχωρήσουν στις διαδικασίες αξιολόγησης του προσωπικού.
4. Οι υποψηφιότητες για τα μέλη των ΕΠΕΣ να συνοδεύονται και από τη θετική εισήγηση του συλλόγου διδασκόντων (θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum).
5. Να απαλειφθεί ο ρόλος του Σχολικού Συντονιστή Εκπαιδευτικού Έργου (θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum).
6. Η εξωτερική αξιολόγηση να διενεργείται ανά 5ετια.

Γ. Στελέχωση, χρηματοδότηση, μέριμνα.

1. Για τους εκπαιδευτικούς που η θητεία τους παρατάθηκε το σχολ. έτος 2019-20, να ανανεωθεί η θητεία τους εφόσον το επιθυμούν και να αξιολογηθούν στο τέλος της 5ετιας. Όσοι δεν επιθυμούν ανανέωση να υπάγονται στις μεταβατικές του αρ. 56 παρ. 5 όπως τις περιγράψουμε στην πρόταση στην πρόταση Α.12

2. Τα κενά που προέκυψαν από τις παραιτήσεις – αποχωρήσεις των επί θητεία εκπαιδευτικών καλύφθηκαν τα τελευταία χρόνια από αποσπασμένους που έχει αξιολογηθεί ο φάκελός τους (νόμος 4386/11-5-2016, άρθρο 33, &6) και των οποίων ανανεώθηκε η απόσπαση σύμφωνα με το άρθρο 63 &3 του νόμου 4623/2019. Εφόσον επικαιροποιηθούν τα κενά που καλύπτουν, να ολοκληρωθούν το συντομότερο οι διαδικασίες αξιολόγησης που υπολείπονται κατά το άρθρο 19 παρ5 και να τοποθετηθούν επί θητεία στα κενά αυτά.
3. Να προβλεφθεί στο νόμο η χρηματοδότηση της ΔΕΠΠΣ α) για τη διεξαγωγή των εξετάσεων εισαγωγής στα Π.Σ. β) για τη διοργάνωση διαγωνισμών δημιουργικότητας και καινοτομίας γ) για τη διοργάνωση συνεδρίων που αφορούν στην αριστεία, στον πειραματισμό και στη διάχυση των καλών πρακτικών δ) για τη διοργάνωση δράσεων στα πλαίσια του εθελοντισμού και της κοινωνικής προσφοράς
4. Οι μαθητές που φοιτούν σήμερα στα Πρότυπα Γυμνάσια, να εισαχθούν στα αντίστοιχα Πρότυπα Λύκεια μόνο με τις προαγωγικές εξετάσεις. Η πρόταση συμπεριλαμβάνει και το Πρότυπο Γυμνάσιο Ζωσιμαίας (θα τεθεί σε διαβούλευση στο forum).
5. Να απαλειφθεί το άρθρο για την μετακίνηση των μαθητών και να ισχύσει ότι για τους όλους μαθητές ή για τους μαθητές στα μουσικά κι επαγγελματικά σχολεία.
6. Να προβλεφθεί θέση για γραμματέα σε κάθε σχολείο.
7. Να προβλεφθούν θέσεις Κοινωνικού Λειτουργού, Ψυχολόγου ανά ομάδες σχολείων.

Ως επίλογο αφήνουμε το διαχωρισμό των σχολείων σε Πειραματικά και Πρότυπα. Η ουσιαστική διαφορά αποτυπώνεται στην επιλογή των μαθητών με εξετάσεις έναντι κλήρωσης ώστε να διασφαλιστεί κατά το δυνατόν τυχαίο δείγμα. Το επιχείρημα αυτό στερείται εγκυρότητας, καθώς η μέθοδος δειγματοληψίας είναι επιλογή μόνον του ερευνητή. Οι μαθητές του Πειραματικού Σχολείου που συμμετέχουν στην κλήρωση είναι επιλογή του κηδεμόνα τους και αφορά κυρίως παιδιά από αστικά κέντρα και με άλλα χαρακτηριστικά που μόνο σε τυχαίο δείγμα δεν παραπέμπουν. Τα σχολεία θα έπρεπε να λειτουργήσουν ως ενιαίο δίκτυο ΠΠΣ (όπως στο ν.3966) και να υπηρετήσουν τους σκοπούς τους όπως ακριβώς περιγράφονται στο νόμο. Το τυχαίο δείγμα, όποτε χρειαστεί, ξέρουν οι ερευνητές πώς να το επιλέξουν. Χωρίς επιχειρήματα, αρκετά σχολεία δεν αναβαθμίστηκαν σε Πρότυπα, ενώ πληρούν όλες τις προϋποθέσεις.

Προτείνουμε όλα τα σημερινά Π&ΠΣ να υπαχθούν στα Πρότυπα.

Για τη διαβούλευση στο forum της ΕΛΜΕ: <http://forum.elmeprotypon.gr/>

Εκ του Δ.Σ. της ΕΛΜΕ Προτύπων Πειραματικών Σχολείων

Ο πρόεδρος

Σπύρος Γλένης



Ο γραμματέας

Χρήστος Μουρατίδης